

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«Российский государственный гуманитарный университет»**

**(ФГБОУ ВО «РГГУ»)**

**ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

Кафедра истории зарубежной философии

**Политическая проблематика в немецком идеализме**

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА**

для направления подготовки 47.04.01- Философия (магистр)  
магистерская программа «Историко-философские и социальные иссле-  
дования»

форма обучения **(очная)**

РПД адаптирована для лиц  
с ограниченными возможностями  
здоровья и инвалидов

Москва 2022

## Рабочая программа

Составители:

д.филос.н., профессор А.Н. Круглов

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры истории  
Зарубежной философии

№ 8 от 18.05.2022 \_\_\_\_\_

## СОДЕРЖАНИЕ

### **1. Пояснительная записка**

1.1 Цель и задачи дисциплины (*модуля*)

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине (*модулю*)

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

### **2. Структура дисциплины (*модуля*)**

### **3. Содержание дисциплины (*модуля*)**

### **4. Образовательные технологии**

### **5. Оценка планируемых результатов обучения**

5.1. Система оценивания

5.2. Критерии выставления оценок

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (*модулю*)

### **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

6.1. Список источников и литературы

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

### **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (*модуля*)**

### **8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

### **9. Методические материалы**

9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

9.3. Иные материалы

## **Приложения**

Приложение 1. Аннотация дисциплины

Приложение 2. Лист изменений

## 1. Пояснительная записка

### 1.1 Цель и задачи дисциплины (модуля)

Цель курса: подготовить выпускника магистратуры, способного использовать в научном исследовании и преподавании концептуально обобщенное знание об основных направлениях классической философии, проблемах которые решались в дискуссиях и публикациях их представителей, а также – их влиянии на современные социально-философские дискуссии и их историческую динамику.

Задачи курса:

- изучить истоки и основания ряда современных общественно-политических споров;
- научиться анализировать тексты (монографии, статьи, материалы дискуссий) по современным общественно-политическим проблемам;
- научиться раскрывать содержание и аргументировать позиции представителей ряда классических философских направлений;
- аргументировать основные различия между классическими историческими и современными позициями по общественно-политическим проблемам;
- уметь демонстрировать историческую динамику социально-философских проблем и дискуссий;
- сформировать навыки у магистрантов самостоятельного поиска и отбора информации по современным социально-философским проблемам;
- способствовать выработке магистрантами умения вести дискуссии по современным общественно-политическим проблемам, способности логично формулировать, излагать и аргументировано защищать собственную позицию.

### 1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине

<b>Коды компетенции</b>	<b>Содержание компетенций</b>	<b>Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине</b>
ОПК-4 Способен вести экспертную работу представлять ее итоги в виде отчетов, оформ-	ОПК-4.1 знать особенности экспертной и консультационной работы в сфере	1. Знать: содержание ряда учений и направлений классической философии и основные тексты ряда выдающихся классиков философии, до сих определяющих

ленных в соответствии с имеющимися требованиями	социально- философских исследований	тематику и методологию социально-политических споров. 2. Уметь: осуществлять экспертную работу по профилю своей специальности с учетом специфики сопряжения историко-философских и социально-философских проблем; 3. Владеть: способностью самостоятельно изучать и ориентироваться в массиве научно-популярно и научно-исследовательской литературы
	ОПК-4.2 уметь планировать и осуществлять экспертную работу в рамках социальной философии	
	ОПК-4.3 владеть навыками экспертной работы в сфере социальной философии	

### 1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

В структуре ООП дисциплина «Политическая проблематика в немецком идеализме» размещена в основной части общенаучного цикла подготовки магистров, являясь курсом по выбору.

Логические и содержательно-методические связи тем, изучаемых в курсе, с другими дисциплинами, модулями, практиками:

1. Методологические вопросы курса освещают ряд методологических проблем:

а) курсов базовой части профессионального цикла: «Новейшие тенденции и направления зарубежной философии» и «Современные проблемы философии»;

б) курсов вариативной части профессионального цикла: «История социальных и политических теорий» и «Теория идеологии» (КПВ (ПЦ) -1).

с) Изучение курса необходимо для успешного прохождения магистрантами научно-исследовательской практики.

## 2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 30 ч., самостоятельная работа обучающихся 78 ч.

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
1	Лекции	10
1	Семинары/лабораторные работы	20

### 3. Содержание дисциплины (модуля)

#### РАЗДЕЛ I. Современные философско-правовые дискуссии сквозь призму классической истории философии

*Тема 1.1. Тематика, методология и инструментарий истории философии: применимость для социально-философского анализа*

Предмет и методология историко-философской науки. Ее отличия и точки пересечения с социальной философией. Возможность использования ресурсов историко-философской науки в рамках социально-философского анализа. Истоки и основания современных общественно-политических дискуссий.

*Тема 1.2. Концепция «свободного мира» сквозь призму традиционных философских представлений о свободе*

Условия формирования концепции «свободного мира» в двуполярном мире XX века. Противопоставление «свободного мира» и «тоталитарных режимов». Концепция «свободного мира» с точки зрения христианских представлений о свободе (Новый Завет), стоицизма и немецкой классической философии.

*Тема 1.3. Истоки современных дискуссий о правах человека*

Концепция прав человека в современном общественно-политическом дискурсе. Современная юридическая база прав человека в России. Светская и духовная интерпретация прав человека в современности. Религиозные и философские истоки представлений о правах человека. Проблема неотчуждаемости прав человека. Проблема обоснованности прав человека в связи с их религиозно-философским генезисом.

*Тема 1.4. Естественное право вчера и сегодня*

Истоки различения позитивного и естественного права. Расцвет естественного права в Новое время. Критика теории естественного права на рубеже XIX-XX веков. Попытки возрождения естественного права в современных условиях. Роль естественного права в обсуждении современных общественно-политических проблем.

#### РАЗДЕЛ II. Современные философско-исторические дискуссии сквозь призму классической истории философии

*Тема 2.1. Актуальность философско-исторических идей нового времени в современных общественно-политических дискуссиях*

Основные представители философии истории Нового времени и их идеи. Характерные черты нового взгляда на историю. Изменение классических представлений об историческом развитии в XIX–XX веках. Актуальность ключевых идей философии нового времени в современной социальной философии.

*Тема 2.2. Трансформация идеи исторического прогресса в философии Нового времени*

Современные дискуссии о «конце истории» и их философские истоки. Основные вехи трансформации представлений о прогрессе в истории в Новое время. Сторонники и противники идеи прогресса в истории. Философия истории и идеология в современных спорах об историческом прогрессе.

*Тема 2.3. Современная интерпретация «проекта Просвещения» и самопонимание немецкого Просвещения*

Современные споры о модерне и о «проекте Просвещения». Проблема завершенности/незавершенности Просвещения. Различия в современных интерпретациях Просвещения и в самопонимании Просвещения (на примере немецкой философии). Философская и национальная дифференциация в рамках Просвещения.

*Тема 2.4. Проблема войны сегодня и в философской мысли XIX – начала XX вв.*

Современные оценки роли и допустимости войны. «Гуманитарные интервенции», идеологические войны и пацифистское движение. Различия и сходства в философском осмыслении войны в конце XVIII – начале XIX веков (И. Кант и Г. В. Ф. Гегель), в начале XX века (дискуссии начала Первой мировой войны) и в начале XXI века.

### **РАЗДЕЛ III. Современное общественно-политическое звучание классических философских терминов**

*Тема 3.1. Трансформация терминологического и методологического арсенала немецкой классической философии в современной социальной философии*

Немецкая классическая философия: основные представители, проблемы, методологические подходы и терминология. Трансформация кантианства в неокантианство, возникновение неогегельянства. Переинтерпретация основных терминов немецкой классической философии в современных общественно-политических дискуссиях.

*Тема 3.2. Критика «трансцендентального означаемого» в современной социально-философской мысли*

Понятие «трансцендентального означаемого» в современной социально-философской и социологической мысли. Его корреляции с понятием «трансцендентального субъекта». Основные значения понятия трансцендентального у Канта и их нерелевантность понятию «трансцендентального означаемого». Различия кантовского понятия трансцендентального субъекта и его современных интерпретаций.

*Тема 3.3. Понятие «исторического априори» в современной социально-философской мысли*

Понятие «исторического априори» в различных течениях современной философской мысли и его применение в социальной философии. Основные значения понятия априори в Новое время. Сходство и различие традиционных нововременных истолкований априорности и современной исторической априорности.

*Тема 3.4. Классические философские источники современных социальных интерпретаций мифа и мифического*

Современные исследования мифа и его роли в социально-политическом дискурсе: ключевые тексты и фигуры. Различие мифического и мифологического. Политические мифы и их современная критика. Классические философские источники современных исследований мифа.

## **4. Образовательные технологии**

Реализуемые в курсе образовательные технологии призваны сформировать профессиональную направленность обучения магистрантов.

*Аудиторные лекционно-семинарские занятия (26 часов) с использованием электронных средств обучения (ПК, презентаций с использованием мультимедиа).*

Аудиторные занятия проводятся с включением в них:

- комментированного чтения докладов и сообщений по темам курса;
- публичных дискуссий магистрантов по темам докладов на коллоквиуме.

При реализации программы курса «Политическая проблематика в немецком идеализме» используется проблемный метод изложения лекционного материала, обсужде-

ние докладов и дискуссия по наиболее сложным вопросам темы на семинарских занятиях.

Самостоятельная работа магистрантов организуется с использованием свободного доступа к Интернет-ресурсам, и последовательным освоением материалов (комментариев, текстов лекций и т.д.), в том числе выложенных на сайте философского факультета РГГУ.

Магистрантам предоставляется возможность выступить по одной из тем курса на магистерской конференции РГГУ в рамках ежегодных Гуманитарных чтений, а также разместить текст доклада на сайте философского факультета РГГУ.

Магистрант получает доступ к ресурсу Российского философского общества (включая содержание электронных журналов), где может ознакомиться с материалами межвузовских и международных научных конференций и дискуссий как по современным социально-философским, так и историко-философским проблемам философии и методологии науки.

## 5. Оценка планируемых результатов обучения

### 5.1. Система оценивания

В процессе изучения курса проводится рейтинговый контроль знаний студентов в соответствии с Положением РГГУ о его проведении. Он предполагает учет результатов работы на семинарских занятиях: решение практических задач, оперирование теорией, написание контрольных работ, - а также учет степени участия студентов в обсуждении вопросов и выполнения практических заданий на семинарских занятиях.

Раздел курса	Недели семестра	Мин. / Макс. кол. баллов	Формы текущего контроля и промежуточной аттестации	Проверяемый компонент компетенции
РАЗДЕЛ I. Современные философско-правовые дискуссии сквозь призму классической истории философии	2-5	15/20	– Устный ответ – Собеседование в режиме: «вопрос – ответ – консультация» – Реферирование текста статьи <i>(на выбор магистранта)</i>	– Выработка способности «безбоязненного» обсуждения проблемы современной историко-философской науки и социальной философии – Умение формулировать проблемные вопросы курса (ОПК-1; ОПК-3)

РАЗДЕЛ II. Современные философско-исторические дискуссии сквозь призму классической истории философии	6-9	15/25	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Устный ответ на семинаре</li> <li>– Доклад на семинаре</li> <li>– Рецензия на статью (раздел книги) <i>(на выбор магистранта)</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Работа с терминами</li> <li>– Систематизация информации, формирование навыка профессионального отбора материалов для последующей аналитической работы</li> <li>– Умение аргументировать собственное мнение (ОПК-1; ОПК-3)</li> </ul>
РАЗДЕЛ III. Современное общественно-политическое звучание классических философских терминов	10-13	15/25	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Устный ответ на семинаре</li> <li>– Доклад на семинаре</li> <li>– Письменная работа 5-6 стр.) <i>(на выбор магистранта)</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Работа с терминами</li> <li>– Навыки работы со словарями и справочниками</li> <li>– Способность интерпретировать (рецензировать) классические философские тексты.</li> <li>– Анализ текстов эссе параллельно обучающихся магистрантов по курсу (ОПК-1; ОПК-3)</li> </ul>
Суммативный текущий контроль по курсу	14	15/30	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Доклад по реферату или эссе (15-20 стр.) *;</li> <li>– Участие в итоговом «круглом столе» по основным проблемам курса <i>(на выбор магистранта)</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Навыки устной и Power-point презентации</li> <li>– Умение позиционного и стратегического использования имеющихся знаний в режиме научной дискуссии</li> <li>– Применение теоретических положений по проблематике курса в собственных исследовательских проектах (ОПК-1; ОПК-3)</li> </ul>
<b>Промежуточная аттестация</b>			<b>Зачет с оценкой</b>	
<b>Всего</b>		<b>60/100</b>		

Значком (\*) обозначены обязательные формы текущего контроля

Магистрант сам выбирает формы текущего контроля из предложенного списка с учетом того, что по каждому разделу курса необходимо набрать не менее минимальной суммы баллов.

Максимальное количество баллов по всем формам текущего контроля – **60**.

Магистрант допускается до сдачи экзамена при условии выполнения обязательного предусмотренного программой минимума заданий по текущему контролю (не менее **35 баллов**).

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

## 5.2. Критерии выставления оценок

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».
82-68/ С	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дис- циплине	Критерии оценки результатов обучения по дис- циплине
		за дисциплиной, не сформированы.

### 5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

#### Примерная тематика письменных работ и рефератов (ОПК-4)

1. Может ли «мир» быть «свободным»?
2. Концепция тоталитаризма: философия или идеология?
3. Классификация и кодификация прав человека в современной общественно-политической мысли
4. Религиозные истоки прав человека светских концепциях прав человека
5. Может ли существовать естественное право в XXI веке?
6. Позитивизм в философии права
7. Исторический прогресс: индивид и род
8. Полемика немецких просветителей о Просвещении
9. Кант и Фуко о Просвещении
10. Кто является наследником Просвещения?
11. Пацифизм и милитаризм немецких идеалистов
12. Трансцендентальный субъект у Канта и в современной философской мысли
13. Понятие «трансцендентального означаемого»: разрыв традиции или творческое развитие
14. Проблема априоризма в исторических исследованиях
15. Сходства и различия понятия исторического априори у Хьюбнера и у Фуко
16. Существуют ли в современном российском общественно-политическом дискурсе мифы?

*Магистрант может выбрать тему письменной работы, по согласованию с преподавателем, не входящую в данный список.*

#### Тематика докладов, эссе и рецензий (ОПК-4)

1. Полемика Хайека с тоталитаризмом (По кн. *Хайек Ф. А. Дорога к рабству*. М.: «Экономика», 1992. Гл. XIII).
2. Свобода в этике Канта (По кн. *Кант И. Основоположение к метафизике нравов* // Соч.: в 8-ми т. / Под ред. *А. В. Гулыги*. Т. 4. М.: Чоро, 1994).

3. Взаимосвязь прав и достоинства человека в концепции РПЦ (по документу: Декларация о правах и достоинстве человека X Всемирного Русского Народного Собора // <http://www.pravoslavie.ru/news/16935.htm>).
4. Естественное право в России (По кн.: *Куницын А. С.* Естественное право и правовая мысль в России. Курск: Издательство Курского университета, 2007. С. 7–106).
5. Эскиз исторического прогресса Кондорсе (по кк.: *Кондорсе Ж. А.* Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума. М.: Государственная Публичная историческая библиотека, 2010).
6. Ответственность философов за развязывание войны (по статьям: *Эрн В. Ф.* От Канта к Крону // Соч. М.: «Правда», 1991. С. 308–328; *Рубинштейн М. М.* Вина ли Кант? // Русские ведомости. М., 1915. 11 февраля. № 33).
7. Наследие Просвещения (По кн. *Хинске Н.* Между просвещением и критикой разума: этюды о корпусе логических работ Канта; Без примечаний: афоризмы. М.: «Культурная революция», 2007. Ч. I).
8. Просвещение как обман масс (По кн. *Адорно Т. В., Хоркхаймер М.* Диалектика Просвещения. СПб.: Медиум, 1997. Раздел «Культуриндустрия»).
9. Модерн как незавершенный проект (По кн. *Хабермас Ю.* Философский дискурс о модерне. М.: «Весь мир», 2003. Лекции IV–V).
10. Истолкование трансцендентального в работах Деррида (По кн. *Деррида Ж.* Введение // *Гуссерль Э.* Начала геометрии. М.: Ad Marginem, 1996; *Деррида Ж.* О грамматологии. М.: Ad Marginem, 2000. Гл. 1-3).
11. Трансцендентальная аргументация сегодня (По кн.: *Schaper E., Vossenkuhl W.* (Hg.) *Bedingungen der Möglichkeit: „transcendental arguments“ und transzendentes Denken.* Stuttgart: Klett-Cotta, 1984).
12. Труд, жизнь, язык как новые трансценденции Фуко (По кн. *Фуко М.* Слова и вещи. СПб.: А-сad, 1994. Гл. VIII).
13. Априорные установления в историко-научных теориях (По кн. *Хюбнер К.* Критика научного разума. М.: ИФРАН, 1994. Гл. 13).
14. Рациональность мифа (По кн. *Хюбнер К.* Истина мифа. М.: Республика, 1996. Гл. XVII).
15. Миф как форма мышления (По кн. *Кассирер Э.* Философия символических форм. Т. 2. Мифологическое мышление. М., СПб.: Университетская книга, 2001. Ч. I).

16. Истолкование мифа в трудах Шеллинга (По кн.: *Шеллинг Ф.* Введение в философию мифологии // Соч.: В 2-х т. Т. 2. М.: «Мысль», 1989. С. 159–374).

*Магистрант может выбрать тему реферата (эссе), рецензии, по согласованию с преподавателем, не входящую в данный список.*

#### **Контрольные вопросы (ОПК-4)**

1. Противопоставление «свободного мира» и «тоталитаризма»: философский и идеологический аспекты
2. Современная политическая интерпретация свободы
3. Истолкование свободы у Канта
4. Интерпретация свободы у стоиков
5. Основные теоретики прав человека в Новое время
6. Религиозные основания концепции прав человека
7. Философские основы концепции прав человека
8. Права человека и его достоинства с точки зрения РПЦ
9. Основные представители естественного права в Новое время
10. Современные концепции естественного права
11. Естественное право и права человека
12. Основные тезисы критиков естественного права
13. Классики идеи исторического прогресса
14. Альтернативы историческому прогрессу
15. Спор о «конце истории»
16. Современные трактовки «проекта Просвещения»
17. Обвинения Просвещения в терроре
18. Национальные и философские отличия различных течений в рамках Просвещения
19. Самоопределение немецкого просвещения
20. Спор о Просвещении в Германии XVIII века
21. Критика и апология «гуманитарных интервенций»
22. Философские источники современного пацифизма
23. Кант и Гегель о проблеме войны
24. Понятие «трансцендентального означаемого» в современной социальной философии и социологии

25. Понятие трансцендентального субъекта в современном общественно-политическом дискурсе
26. Основные значения понятия трансцендентального у Канта
27. Трансформация понятия трансцендентального в XIX–XX веках
28. Концепция исторического априори Фуко
29. Интерпретация исторического априори Хюбнера
30. Проблема априоризма в истории / исторической науке
31. Миф в современной политике
32. Основные интерпретации мифа в XX веке
33. Истина мифа в трудах Шеллинга
34. Трансценденталистская интерпретация мифа

## 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### 6.1. Список источников и литературы

#### Основные источники

Всеобщая декларация прав человека (ООН, 1948 г.) // [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml)

*Гегель Г. В. Ф.* Феноменология духа. М.: Издательство социально-экономической литературы, 1959. С. 101–105, 241–242.

Декларация о правах и достоинстве человека X Всемирного Русского Народного Собора // <http://www.pravoslavie.ru/news/16935.htm>

Декларация прав человека и гражданина 1789 года // Французская Республика: Конституция и законодательные акты. М.: Прогресс, 1989. С. 26–29.

*Деррида Ж.* Введение // *Гуссерль Э.* Начала геометрии. М.: Ad Marginem, 1996. С. 199–214.

*Деррида Ж.* О грамματοлогии. М.: Ad Marginem, 2000. С. 134–141.

*Кант И.* К вечному миру // Соч.: в 8-ми т. / Под ред. *А. В. Гулыги.* Т. 7. М.: Чоро, 1994. С. 6–56.

*Кант И.* Критика чистого разума. М.: «Мысль», 1994. С. 278–285, 330–341.

*Кант И.* Ответ на вопрос: Что такое Просвещение? // Соч.: в 8-ми т. / Под ред. *А. В. Гулыги.* Т. 8. М.: Чоро, 1994. С. 29–37.

Конституция Франции 1793 года // Французская Республика: Конституция и законодательные акты. М.: Прогресс, 1989. С. 216–227.

*Мендельсон М.* О вопросе «Что значит просвещать?» // *Философский век.* Альманах. Вып. 27. Энциклопедия как форма универсального знания: от эпохи Просвещения к эпохе Интернета. СПб.: Санкт-Петербургский Центр истории идей, 2004. С. 83–86.

*Поппер К. Р.* Открытое общество и его враги. Т. 1. М.: Феникс, 1992. С. 29–37.

*Фуко М.* Археология знания. Киев: Ника-центр, 1996. С. 120–131.

*Фуко М.* Что такое Просвещение? // *Вопросы методологии.* М., 1996, № 1-2. С. 44–54.

*Фукуяма Ф.* Конец истории? // *Вопросы философии.* 1990. № 3. С. 134–147.

*Хабермас Ю.* Модерн – незавершенный проект // *Вопросы философии.* 1991. № 4. С. 40–52.

*Хьюбнер К.* Истина мифа. М.: Республика, 1996. С. 40–83, 325–341.

*Хьюбнер К.* Критика научного разума. М.: ИФРАН, 1994. С. 132 – 141, 257–259.

*Шеллинг Ф.* Введение в философию мифологии // Соч.: В 2-х т. Т. 2. М.: «Мысль», 1989. С. 159–374.

*Эпиктет.* В чем наше благо? // Римские стоики Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий. М.: Республика, 1995. С. 231–242.

#### Дополнительные источники

*Адорно Т. В., Хоркхаймер М.* Диалектика Просвещения. СПб.: Медиум, 1997. С. 149–209.

*Городчанинов Г. Н.* Мнение Христианина о Праве Естественном // Казанский вестник, изд. при Императорском Казанском Университете. Казань, 1821. Ч. 2. № 6. С. 85–88.

*Кант И.* Метафизика нравов // Соч.: в 8-ми т. / Под ред. *А. В. Гулыги.* Т. 6. М.: Чоро, 1994. С. 252–262.

*Кант И.* Основоположение к метафизике нравов // Соч.: в 8-ми т. / Под ред. *А. В. Гулыги.* Т. 4. М.: Чоро, 1994. С. 225–246.

*Кассирер Э.* Философия символических форм. Т. 2. Мифологическое мышление. М., СПб.: Университетская книга, 2001. С. 41–86, 99–164.

*Кондорсе Ж. А.* Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума. М.: Государственная Публичная историческая библиотека, 2010. 230 с.

*Люббе Г.* Просвещение и террор. Философско-исторические предпосылки тоталитарной демократии // Вестник Московского университета. Серия 12. М., 1992. № 6. С. 51–62.

*Фуко М.* Слова и вещи. СПб.: А-сэд, 1994. С. 275–324.

*Хабермас Ю.* Философский дискурс о модерне. М.: «Весь мир», 2003. С. 93–142.

*Хайек Ф. А.* Дорога к рабству. М.: «Экономика», 1992. 176 с.

*Хинске Н.* Между просвещением и критикой разума: этюды о корпусе логических работ Канта; Без примечаний: афоризмы. М.: «Культурная революция», 2007. С. 45–120.

*Эрн В. Ф.* От Канта к Крону // Соч. М.: «Правда», 1991. С. 308–328.

*Aertsen J. A., Honnfelder L., Möhle H., Leinsle U. G., Hinske N., Cesa C., König G., Poggi S., Ollig H.-L., Lembeck K.-H., Niquet M., Trappe T.* Transzendental; das Transzendentale; Transzendentalien; Transzendentalphilosophie // Historisches Wörterbuch der Philosophie / Hrsg. von *J. Ritter, K. Gründer.* Bd. 10. Basel: Schwabe, 1998. Sp. 1358–1436.

*Hinske N.* Die Grundideen der deutschen Aufklärung // Die Philosophie der deutschen Aufklärung. Texte und Darstellung / Hrsg. von *R. Ciafardone*. Stuttgart: Reclam, 1990. S. 407–458.

*Hübner K.* Glaube und Denken. Dimensionen der Wirklichkeit. Tübingen: J.C.B. Mohr, 2001. S. 493–529.

*Schaper E., Vossenkuhl W.* (Hg.) Bedingungen der Möglichkeit: «transcendental arguments» und transzendentes Denken. Stuttgart: Klett-Cotta, 1984. 286 S.

## **Учебно-методическое обеспечение дисциплины**

### **Основная учебная литература по курсу**

История мировой философии / Под ред. *В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной*. М.: Астрель: АСТ: Хранитель, 2008. 494 с.

Философия: Учебник / Под ред. *В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной*. М.: Гардарики, 2008. С. 19–370, 455–525, 665–828.

### **Энциклопедические издания и словари**

Новая философская энциклопедия / Под ред. *В. С. Степина* и др. Т. 1–4. М.: «Мысль», 2000–2001.

Современная западная философия. Энциклопедический словарь / Под ред. *О. Хоффе, В. С. Малахова, В. П. Филатова*. М.: Культурная революция, 2009. 392 с.

Энциклопедия эпистемологии и философии науки / Под ред. *И. Т. Касавина*. М.: «Канон+», РООИ «Реабилитация», 2009. 1248 с.

Historisches Wörterbuch der Philosophie / Hrsg. von *J. Ritter, K. Gründer*. Bd. 1–13. Basel: Schwabe, 1971–2007.

### **Дополнительная учебная литература по курсу**

*Реале Д., Антисери Д.* Западная философия от истоков до наших дней: В 4-х т. Т. 3. СПб.: «Пневма», 2002. 880 с. Т. 4. СПб.: «Пневма», 2003. 880 с.

## **6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

Национальная философская энциклопедия: <http://terme.ru/>

Библиотека сайта <http://www.philosophy.ru>

Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>

Интернет-версия издания: Новая философская энциклопедия: в 4 т.( на сайте ин-та философии РАН): <http://iph.ras.ru/enc.htm>

Научная электронная библиотека – <http://elibrary.ru>

Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>

Русский гуманитарный Интернет-университет: <http://www.i-u.ru/biblio/>

Stanford Encyclopedia of Philosophy - <http://plato.stanford.edu/>

### Перечень БД и ИСС

№п/п	Наименование
	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2018 г. Web of Science Scopus
	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2018 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis Электронные издания издательства Springer
	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам
	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

## 7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Аудитория с компьютерами, подключенными к Интернет, доска для мела или маркеров, проектор, проекционный экран, отдельный компьютер для демонстрации медиаматериалов с установленной программой Microsoft Office PowerPoint или аналогичным программным продуктом для работы с презентациями.

Состав программного обеспечения:

*При проведении занятий без специального ПО (только демонстрация презентаций, пп.3-9 необходимо удалить)*

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security
4. Adobe Master Collection
5. AutoCAD
6. Archicad
7. SPSS Statistics

8. ОС «Альт Образование»
9. Visual Studio
10. Adobe Creative Cloud

Профессиональные полнотекстовые базы данных:

1. Национальная электронная библиотека (НЭБ) [www.rusneb.ru](http://www.rusneb.ru)
2. ELibrary.ru Научная электронная библиотека [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)
3. Электронная библиотека Grebennikon.ru [www.grebennikon.ru](http://www.grebennikon.ru)
4. Cambridge University Press
5. ProQuest Dissertation & Theses Global
6. SAGE Journals
7. Taylor and Francis
8. JSTOR

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

## **8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
  - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
  - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
  - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
  - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
  - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
  - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
  - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
  - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
  - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
  - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
  - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
  - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
  - в печатной форме увеличенным шрифтом;
  - в форме электронного документа;
  - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
  - в печатной форме;
  - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
  - в печатной форме;
  - в форме электронного документа;
  - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
  - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
  - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
  - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
  - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
  - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
  - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
  - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

## 9. Методические материалы

### 9.1. Планы семинарских занятий (ОПК-4.1; ОПК-4.2; ОПК-4.3)

#### *Семинар № 1.*

*Тема 1.2. Концепция «свободного мира» сквозь призму традиционных философских представлений о свободе (2 часа)*

### **Вопросы семинара**

1. Противопоставление «свободного мира» и «тоталитаризма».
2. Различные истолкования свободы в Новом завете, сочинениях стоиков и немецких классических философов.

### **Контрольные (проблемные) вопросы**

Условия формирования концепции «свободного мира» в двуполярном мире XX века. Противопоставление «свободного мира» и «тоталитарных режимов». Концепция «свободного мира» с точки зрения христианских представлений о свободе (Новый Завет), стоицизма и немецкой классической философии.

### **Литература (основная)**

- Поппер К. Р.* Открытое общество и его враги. Т. 1. М.: Феникс, 1992. С. 29–37.  
*Эпиктет.* В чем наше благо? // Римские стоики Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий. М.: Республика, 1995. С. 231–242.  
*Кант И.* Критика чистого разума. М.: «Мысль», 1994. С. 278–285, 330–341.

### **Литература (дополнительная)**

- Кант И.* Основоположение к метафизике нравов // Соч.: в 8-ми т. / Под ред. А. В. Гулыги. Т. 4. М.: Чоро, 1994. С. 225–246.  
Новый Завет (Послание к Римлянам, гл. 6–8; Послание к Галатам, гл. 3, 5; Послание к Филимону, гл. 1).

### **Семинар № 2.**

*Тема 1.3. Истоки современных дискуссий о правах человека (2 часа)*

### **Вопросы семинара**

1. Концепция прав человека в документах XVIII в.
2. Современные светские и духовные интерпретации прав человека.

### **Контрольные (проблемные) вопросы**

Концепция прав человека в современном общественно-политическом дискурсе. Современная юридическая база прав человека в России. Светская и духовная интерпретация прав человека в современности. Религиозные и философские истоки представлений о правах человека. Проблема неотчуждаемости прав человека. Проблема обоснованности прав человека в связи с их религиозно-философским генезисом.

### **Литература (основная)**

- Декларация прав человека и гражданина 1789 года // Французская Республика: Конституция и законодательные акты. М.: Прогресс, 1989. С. 26–29.  
Конституция Франции 1793 года // Французская Республика: Конституция и законодательные акты. М.: Прогресс, 1989. С. 216–227.  
Всеобщая декларация прав человека (ООН, 1948 г.) // [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml)  
Декларация о правах и достоинстве человека X Всемирного Русского Народного Собора // <http://www.pravoslavie.ru/news/16935.htm>

### **Литература (дополнительная)**

- Философия: Учебник / Под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной. М.: Гардарики, 2008. С. 508–519.

### **Семинар № 3.**

*Тема 1.4. Естественное право вчера и сегодня (2 часа)*

#### **Вопросы семинара**

1. Основные концепции естественного права в Новое время и их противники.
2. Современные концепции естественного права и их философские источники.

#### **Контрольные (проблемные) вопросы**

Истоки различения позитивного и естественного права. Расцвет естественного права в Новое время. Критика теории естественного права на рубеже XIX-XX веков. Попытки возрождения естественного права в современных условиях. Роль естественного права в обсуждении современных общественно-политических проблем.

#### **Литература (основная)**

*Жуков В. Н.* Русская философия права: естественно-правовая школа первой половины XX века. М.: Российское гуманистическое общество, 2001. С. 7–43.

*Кант И.* Метафизика нравов // Соч.: в 8-ми т. / Под ред. *А. В. Гулыги*. Т. 6. М.: Чоро, 1994. С. 252–262.

#### **Литература (дополнительная)**

*Городчанинов Г. Н.* Мнение Христианина о Праве Естественном // Казанский вестник, изд. при Императорском Казанском Университете. Казань, 1821. Ч. 2. № 6. С. 85–88.

*Куницын А. С.* Естественное право и правовая мысль в России. Курск: Издательство Курского университета, 2007. С. 7–106.

### **Семинар № 4.**

*Тема 2.2. Трансформация идеи исторического прогресса в философии Нового времени (2 часа)*

#### **Вопросы семинара**

1. Идея исторического прогресса в Новое время
2. Современные дискуссии об историческом прогрессе

#### **Контрольные (проблемные) вопросы**

Современные дискуссии о «конце истории» и их философские истоки. Основные вехи трансформации представлений о прогрессе в истории в Новое время. Странники и противники идеи прогресса в истории. Философия истории и идеология в современных спорах об историческом прогрессе.

#### **Литература (основная)**

*Фукуяма Ф.* Конец истории? // Вопросы философии. 1990. № 3. С. 134–147.

Философия: Учебник / Под ред. *В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной*. М.: Гардарики, 2008. С. 442–464.

#### **Литература (дополнительная)**

*Кондорсе Ж. А.* Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума. М.: Государственная Публичная историческая библиотека, 2010. 230 с.

### **Семинар № 5.**

*Тема 2.3. Современная интерпретация «проекта Просвещения» и самопонимание немецкого Просвещения (2 часа)*

#### **Вопросы семинара**

3. Современные дискуссии о «проекте Просвещения».
4. Истолкование Просвещения в немецкой философии XVIII века.

#### **Контрольные (проблемные) вопросы**

Современные споры о модерне и о «проекте Просвещения». Проблема завершенности/незавершенности Просвещения. Различия в современных интерпретациях Просвещения и в самопонимании Просвещения (на примере немецкой философии). Философская и национальная дифференциация в рамках Просвещения.

#### **Литература (основная)**

*Мендельсон М.* О вопросе «Что значит просвещать?» // Философский век. Альманах. Вып. 27. Энциклопедия как форма универсального знания: от эпохи Просвещения к эпохе Интернета. СПб., 2004. С. 83–86.

*Кант И.* Ответ на вопрос: Что такое Просвещение? // Соч.: в 8-ми т. / Под ред. А. В. Гулыги. Т. 8. М.: Чоро, 1994. С. 29–37.

*Фуко М.* Что такое Просвещение? // Вопросы методологии. М., 1996, № 1-2. С. 44–54.

*Хабермас Ю.* Модерн – незавершенный проект // Вопросы философии. 1991. № 4. С. 40–52.

#### **Литература (дополнительная)**

*Люббе Г.* Просвещение и террор. Философско-исторические предпосылки тоталитарной демократии // Вестник Московского университета. Серия 12. М., 1992. № 6. С. 51–62.

*Hinske N.* Die Grundideen der deutschen Aufklärung // Die Philosophie der deutschen Aufklärung. Texte und Darstellung / Hrsg. von R. Cifardone. Stuttgart: Reclam, 1990. S. 407–458.

### **Семинар № 6.**

*Тема 2.4. Проблема войны сегодня и в философской мысли XIX – начала XX вв. (2 часа) (ОПК-1; ОПК-3)*

#### **Вопросы семинара**

1. Современные дискуссии о войне.
2. Философы XVIII–XX веков о допустимости войны.

#### **Контрольные (проблемные) вопросы**

Современные оценки роли и допустимости войны. «Гуманитарные интервенции», идеологические войны и пацифистское движение. Различия и сходства в философском осмыслении войны в конце XVIII – начале XIX веков (И. Кант и Г. В. Ф. Гегель), в начале XX века (дискуссии начала Первой мировой войны) и в начале XXI века.

#### **Литература (основная)**

*Кант И.* К вечному миру // Соч.: в 8-ми т. / Под ред. *А. В. Гулыги*. Т. 7. М.: Чоро, 1994. С. 6–56.

*Гегель Г. В. Ф.* Феноменология духа. М.: Издательство социально-экономической литературы, 1959. С. 101–105, 241–242.

#### **Литература (дополнительная)**

*Эрн В. Ф.* От Канта к Круппу // Соч. М.: «Правда», 1991. С. 308–328.

*Рубинштейн М. М.* Виноват ли Кант? // Русские ведомости. М., 1915. 11 февраля. № 33.

#### **Семинар № 7.**

*Тема 3.2. Критика «трансцендентального означаемого» в современной социально-философской мысли (2 часа)*

#### **Вопросы семинара**

1. Понятие трансцендентального у Канта.
2. Значение и функции понятия «трансцендентального означаемого» в современном общественно-политическом дискурсе.

#### **Контрольные (проблемные) вопросы**

Понятие «трансцендентального означаемого» в современной социально-философской и социологической мысли. Его корреляции с понятием «трансцендентального субъекта». Основные значения понятия трансцендентального у Канта и их нерелевантность понятию «трансцендентального означаемого». Различия кантовского понятия трансцендентального субъекта и его современных интерпретаций.

#### **Литература (основная)**

*Деррида Ж.* Введение // *Гуссерль Э.* Начала геометрии. М.: Ad Marginem, 1996. С. 199–214.

*Деррида Ж.* О грамματοлогии. М.: Ad Marginem, 2000. С. 134–141.

*Круглов А. Н.* Понятие трансцендентального у И. Канта в критический период // Вопросы философии. 2000. № 5. С. 158–174.

#### **Литература (дополнительная)**

*Круглов А. Н.* Был ли у И. Канта трансцендентальный субъект? // Историко-философский ежегодник 2004. М.: Наука, 2005. С. 279–295.

*Aertsen J. A., Honnefelder L., Möhle H., Leinsle U. G., Hinske N., Cesa C., König G., Poggi S., Ollig H.-L., Lembeck K.-H., Niquet M., Trappe T.* Transzendental; das Transzendental; Transzendentalien; Transzendentalphilosophie // Historisches Wörterbuch der Philosophie / Hrsg. von *J. Ritter, K. Gründer*. Bd. 10. Basel: Schwabe, 1998. Sp. 1358–1436.

#### **Семинар № 8.**

*Тема 3.3. Понятие «исторического априори» в современной социально-философской мысли (2 часа)*

#### **Вопросы семинара**

1. Нововременные варианты значения понятия априори.
2. Историзация априорности в XX веке.

#### **Контрольные (проблемные) вопросы**

Понятие «исторического априори» в различных течениях современной философской мысли и его применение в социальной философии. Основные значения понятия априори в Новое время. Сходство и различие традиционных нововременных истолкований априорности и современной исторической априорности.

#### **Литература (основная)**

*Хьюбнер К.* Критика научного разума. М.: ИФРАН, 1994. С. 132 – 141, 257–259.

*Фуко М.* Археология знания. Киев: Ника-центр, 1996. С. 120–131.

*Круглов А. Н.* Возможна ли история а priori? // Наука, гуманитарное знание и гуманитарные ценности / Под ред. *В. А. Лекторского*. М.: «Прогресс-Традиция», 2005. С. 523-550.

#### **Литература (дополнительная)**

*Гавриленко С. М.* Историческое а priori как фигура эпистемологического анализа: Хьюбнер и Фуко // Эпистемология и философия науки. М., 2005. № 2. С. 33–42.

*Круглов А. Н.* Понятие а priori в докантовской философии // Категории: Философский журнал. М., 1997. № 3. С. 113–125.

#### **Семинар № 9.**

*Тема 3.4. Классические философские источники современных социальных интерпретаций мифа и мифического (2 часа)*

#### **Вопросы семинара**

1. Различные подходы к исследованию мифа в XX веке.
2. Миф в современной политике.
3. Философские источники трансценденталистской интерпретации мифа..

#### **Контрольные (проблемные) вопросы**

Современные исследования мифа и его роли в социально-политическом дискурсе: ключевые тексты и фигуры. Различие мифического и мифологического. Политические мифы и их современная критика. Классические философские источники современных исследований мифа.

#### **Литература (основная)**

*Шеллинг Ф.* Введение в философию мифологии // Соч.: В 2-х т. Т. 2. М.: «Мысль», 1989. С. 159–374.

*Хьюбнер К.* Истина мифа. М.: Республика, 1996. С. 40–83, 325–341.

#### **Литература (дополнительная)**

*Кассирер Э.* Философия символических форм. Т. 2. Мифологическое мышление. М., СПб.: Университетская книга, 2001. С. 41–86, 99–164.

*Круглов А. Н.* Трансценденталистская интерпретация мифа (Э. Кассирер и К. Хьюбнер) // Разум и экзистенция. Анализ научных и вненаучных форм мышления / Под ред. *И. Т. Касавина, В. Н. Поруса*. СПб.: РХГИ, 1999. С. 150–162.

*Hübner K.* Glaube und Denken. Dimensionen der Wirklichkeit. Tübingen: J.C.B. Mohr, 2001. S. 493–529.

#### **Семинар № 10.**

*Тема. Итоговый семинар по всему курсу (2 часа)*

### Вопросы семинара

1. Выступление и участие в дискуссии по рефератам (эссе) магистрантов.
2. Отчет по разделам курса, по которым не набрано минимальное количество баллов.

### Контрольные (проблемные) вопросы

Основания идея реферата (эссе). Источники и литература. Авторская (творческая) составляющая реферата (эссе). Структура работы и логика изложения (Поощряется использование Power-point презентации). Использование имеющихся знаний в режиме научной дискуссии. Использование положений реферата (эссе) в подготовке выпускной квалификационной работе.

#### Литература (основная)

По всему курсу

#### Литература (дополнительная)

По всему курсу

## 9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

### *Рекомендация по написанию контрольной работы:*

Контрольная работа должна представлять собой самостоятельно выполненный ответ на один из предложенных вопросов, объемом 1-2 листа А4, демонстрирующий знание соответствующего раздела философии.

### **Рекомендации по выполнению реферата:**

Объем реферата 10-15 стр. А4, Times New Roman, 14 кегль,

**10 баллов** ставится, если обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению.

**8 баллов** – основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата.

**5 баллов** – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата, отсутствует вывод.

**0 баллов** – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы либо реферат не представлен

## 9.3. Иные материалы

### **Рекомендации по самостоятельной работе студентов**

Трудоемкость освоения дисциплины «Основные проблемы критической философии И. Канта» составляет 72 часа, из них 32 часа составляют аудиторные занятия и 40 часов отведены на самостоятельную работу студента. При самостоятельной работе студенты могут использовать рекомендованную учебную и научную литературу.

туру, использовать Интернет-ресурсы, такие как профильные электронные издания, справочники, тематические публикации. Обращение к учебным и научным публикациям позволяет учащимся составить целостную картину в исследуемой области. В ходе самоподготовки студенты готовят тематические задания и вопросы к текущим семинарским занятиям.

### Аннотация

Курс «Политическая проблематика в немецком идеализме» входит в состав дисциплин вариативной части общенаучного цикла (курсы по выбору) подготовки магистров по направлению «Философия» магистерской программы «Социальная философия и политические коммуникации».

Дисциплина реализуется на философском факультете кафедрой истории зарубежной философии. Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с истоками и основаниями современных общественно-политических дискуссий, обнаруживаемых в классических философских текстах и спорах прошлого, а также влиянием историко-философской традиции на современное обсуждение социально-философских проблем.

*Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций выпускника:*

ОПК-4 Способен вести экспертную работу представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

1. **Знать:** предысторию, истоки и основания современных общественно-политических дискуссий; содержание ряда учений и направлений классической философии и основные тексты ряда выдающихся классиков философии, до сих определяющих тематику и методологию социально-политических споров.
2. **Уметь:** осуществлять экспертную работу по профилю своей специальности с учетом специфики сопряжения историко-философских и социально-философских проблем; реферировать и рецензировать специальные тексты.
3. **Владеть:** способностью отбирать и использовать в преподавательской деятельности необходимую информацию по социально-философским проблемам с использованием современных образовательных технологий; навыками ведения дискуссии по вопросам современного общественно-политического дискурса; способностью самостоятельно изучать и ориентироваться в массиве научно-популярно и научно-исследовательской литературы.

Программой предусмотрены следующие виды контроля:

– текущий контроль успеваемости в форме: устного опроса; собеседования в режиме: «вопрос – ответ – консультация»; написания рецензии, письменной работы; реферата (эссе) по теме.

– промежуточная аттестация: зачет с оценкой.

*Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 (три) зачетных единицы.*